



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	- 8 -01- 2018	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
<i>216</i>	<i>0035-8/2017/19</i>	

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Šola: Ekonomska in trgovska šola Brežice

Direktor: Dr. Maja Tomažin

Ravnatelj: mag. Jože Krajnc

Datum obiska: 10.11.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 21.9.2017 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku evalvacije višje strokovne šole v sestavi:

- predsednik(ca) doc. dr. Anita Goltnik Urnaut, Šolski center Slovenj Gradec, Višja strokovna šola,
- član(ica) prof. Dr. Sc. Marijana Čurak, Sveučilište U Splitu, Ekonomski fakultet,
- član(ica) doc. dr. Marija Turnšek Mikačič, Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu,
- član(ica) Lenart Kmetič, študent.

Predstavnika(a) agencije je bil(a): Gregor Rebernik

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov:

Anita Goltnik Urnaut

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 3.1.2018

Opombe agencije:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 26.9.2017. Obisk Ekonomske in trgovske šole Brežice, Višje strokovne šole (v nadaljevanju: šola) je bil opravljen dne 10.11.2017 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 10.11.2017 med 8.30 in 9.00 usklajala priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Obisk je potekal en dan. V urnik so bili vključeni vsi sogovorniki in skupine sogovorcev kot na obiskih višjih šol, ki so bili izvedeni v dveh dneh, vendar zaradi natrpanega urnika ni bilo veliko časa za sprotni pogovor skupine strokovnjakov. Z razgovori smo pričeli ob 9. uri in zaključili s predstavljivo ustnega poročila ob 19.00 uri.

V intervjujih so sodelovali:

- direktorica,
- predsednica Sveta zavoda oz. referentka šole,
- predsednik Strateškega sveta VŠŠ oz. predsednik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti,
- člani strateškega sveta,
- člani komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti,
- predsednica in člani Komisije za študijske zadeve,
- predsednik in člani Študentskega sveta,
- predstavniki delodajalcev in mentorji praktičnega izobraževanja v podjetjih,
- diplomanti,
- računovodja in knjižničarka,
- predavatelji in inštruktorji,
- študenti.

Nekateri posamezniki so sodelovali v več vlogah.

Zaradi bolniške odsotnosti na evalvacijskem obisku ni sodeloval ravnatelj šole. Strokovnjaki smo tehtali možnost, da obisk prestavimo, vendar predstavniki organov šole (ravnatelj, direktorica, komisija za kakovost) niso izrazili potrebe, da se obisk šole ne bi izvedel v predvidenem terminu.

Obisk je bil dobro organiziran, šola je zagotovila ustrezne pogoje za delo skupine strokovnjakov. Opravili smo ogled prostorov šole in obiskali institucijo, kjer študenti opravljajo prakso; Občino Brežice.

Skupini strokovnjakov je bil med ogledom omogočen vpogled v naslednje dokumente:

- osebne kadrovske mape,
- dokumentacijo povezano z imenovanjem v naziv predavatelja,
- zapisnike sej komisije za kakovost,
- seznam študentov in ostalih članov v organih šole,
- vzorce anket za spremljanje zadovoljstva,
- primere seminarских nalog,
- primere diplom,
- odločbo o priznavanju predhodno pridobljenega znanja (praktičnega izobraževanja),
- zapisnike sej strateškega sveta,
- zapisnike predavateljskega zbora za zadnja 3 leta,
- zapisnike sej Sveta zavoda ETrŠ Brežice od 12. 09. 2013.
- spisek sodelujočih predavateljev in pogodbami o zaposlitvi,
- zapisnike sej študentskega sveta,
- dokazila o lastništvu ali najemu prostorov,
- seznam opreme, ki se uporablja za izvedbo programov Višje strokovne šole,
- načrti za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov oz. finančni načrt,
- podatki o višini in strukturi stroškov Višje strokovne šole za zadnja tri leta (ločeno od podatkov srednje šole),





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- dokazila o vodenju evidenc skladno z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI),
- dokazila, da ima knjižničarka izobrazbo skladno z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju .

Naknadno so nam iz šole poslali še zadnjo verzijo LDN 2017/2018 in predračun finančne izvedljivosti, ki je priloga Letnega delovnega načrta.

Na podlagi pregleda vloge, priložene dokumentacije, razgovorov in pridobljenih informacij med obiskom zavoda, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica na zaključnem srečanju predstavila vodstvu zavoda in predstavnikom zaposlenih oz. članom organov šole.

Po opravljenem obisku šole je skupina strokovnjakov pripravila pisno poročilo v skladu z navodili in priporočili NAKVIS. Upoštevala je Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) in pripravila poročilo po področjih presoje in ga oblikovala po poglavjih, kot sledi v nadaljevanju.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

1. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola z vidika vpetosti v okolje izpolnjuje Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (10. člen).

- **Analiza ugotovitev**

Šola ima na svoji spletni strani ustrezno objavljeno poslanstvo in vizijo, ki odražata njeno vlogo pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja. Razvidna je želja, da bi izobraževanje čimbolj približali prebivalcem Posavja in tako vpliva na nižje stroške študija.

Šola svoje delovanje in razvoj načrtuje z objavo strateškega razvojnega načrta, pri čemer skupina strokovnjakov ugotavlja, da aktualni razvojni načrt zajema zgolj obdobje do vključno leta 2018. Posledično skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje prepoznava sprejem strateškega razvojnega načrta za novo obdobje, pri čemer izpostavlja, da je potrebno v načrtovanje načrta vključiti vse relevantne deležnike (predvsem strateški svet, predavateljski zbor in študente). Šola pripravlja in objavlja Letni delovni načrt dela za posamezno študijsko leto ter poroča o realizaciji.

Povezanost šole z ožjim in širšim okoljem se vzpostavlja predvsem preko organizacije praktičnega izobraževanja študentov, kjer skupina strokovnjakov kot prednost izpostavlja ravnateljeve individualne obiske delodajalcev in razgovore s slednjimi. Manj je sodelovanje šole z okoljem razvidno pri načrtovanju in izvedbi projektov, saj šola lastnega projektne delo ne razvija.

Šola nima vzpostavljenega formalnega sistema spremljanja zaposljivosti in konkurenčnosti svojih diplomantov. Ugotavljanje zaposlitvenih potreb ožjega in širšega gospodarstva poteka predvsem preko spremljanja objavljenih oglasov, ki razpisujejo delovna mesta za relevanten poklic ekonomista. Skupina strokovnjakov v tej zvezi ugotavlja, da prikaz prostih delovnih mest kot način spremljanja zaposljivosti in konkurenčnosti ne omogoča empiričnega ugotavljanja dejanske zaposljivosti diplomantov šole.

Zaradi finančnih težav šole in nizkega števila vpisanih študentov vodstvo zavoda vidi priložnost za višjo strokovno šolo v pridobitvi novih študijskih programov. Skupina strokovnjakov v povezavi z zgoraj opisanim pomanjkljivim spremljanjem zaposljivosti in konkurenčnosti sedanjih diplomantov izpostavlja potrebo po predhodni sistematični analizi zaposlitvenih potreb ožjega in širšega okolja. Šele na podlagi opravljene analize bo šoli omogočena optimalna izbira, organizacija in izvedba novega študijskega programa, tako da bo zanimanje za vpis največje in bodo hkrati novi diplomanti šole v okolju prepoznani kot nujni oziroma zaposljivi.

Napredka na področju vpetosti v okolje, skladnega s predlogi iz poročila strokovnjakov Nakvis iz leta 2013 (projekti z gospodarstvom in negospodarskimi subjekti, karierni center, aktivno delovanje Alumni kluba, spremljanje zadovoljstva diplomantov s kompetencami in ugotavljanje njihove konkurenčnosti ter sistematično ugotavljanje učinkov šole na okolje) nismo opazili.

Prednosti

- Ustrezna vpetost v okolje in sodelovanje z delodajalci preko praktičnega izobraževanja (ravnatelj individualno obiskuje delodajalce),
- edina višja šola v Posavju, ki po izjavah zunanjih deležnikov opazno prispeva k dvigu izobrazbene ravni v regiji.

Priložnosti za izboljšanje

- Preučitev in strateška opredelitev nadaljnjega razvoja šole ter priprava strateškega razvojnega načrta za novo obdobje,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- uvedba formalnega spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov, konkurenčnosti in karijerne poti diplomantov,
- analiza trenutnih in prihodnjih potreb regijskega trga za pridobitev in razvoj novih študijskih programov glede na potrebe.

Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

2. DELOVANJE VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola izpolnjuje Merila za zunanjo evalvacijo v poglavju Delovanje višje strokovne šole (11. člen).

- **Analiza ugotovitev**

Višja strokovna šola, ki od leta 2000 deluje v sklopu Ekonomske in trgovske šole Brežice, izvaja en študijski program: Ekonomija za redne in izredne študente. Študentom ponuja študijsko smer tehnični komercialist.

Šola se trudi, da bi delovala skladno s poslanstvom, ki je opredeljeno v zavezi k zagotavljanju kompetenčnega kadra za organizacije v regiji in sodelovanju z delodajalci, ki naj bi soustvarjali svoje potencialne sodelavce. Po ocenah sogovorcev iz delovnih organizacij imajo diplomanti šole ustrezne strokovne kompetence, sodelovanje mentorjev praktičnega izobraževanja in sodelovanje s šolo pri izvedbi prakse je dobro.

Šola nima vzpostavljenega sistematičnega spremljanja ustreznosti kompetenc pri diplomantih oz. pri delodajalcih.

V viziji šola izpostavlja, da bodo neugodne ekonomske trende izkoristili kot priložnost. Prizadevanja za doseganje zapisanih vrednot oz. prednostnih prizadevanj: podjetnost, gospodarnost, profesionalnost, inovativnost in kompetenčnost, so opazna predvsem na področju kadrovske strukture izvajalcev pedagoškega procesa.

Poslanstvo, vizija in vrednote so objavljene na spletni strani šole in v različnih dokumentih. Šola ima dolgoročni razvojni načrt, v katerem pa so izobraževalni in razvojni cilji le okvirno opredeljeni. Strokovni cilji niso izrecno izpostavljeni, omenjen je zgolj razvoj na področju učnih metod in posodabljanje učnih vsebin.

Večina aktivnosti v zvezi z oblikovanjem poslanstva, vizije, strategije, usmeritev, razvojnih načrtov šole, letno načrtovanje in poročanje, je na ravnatelju. Kljub temu, da predloge obravnavajo organi šole in so predavatelji in strokovni delavci vključeni v oblikovanje in sprejemanje odločitev o izobraževalni in razvojni dejavnosti, načrti in poročila niso produkt sooblikovanja zaposlenih, še manj pa študentov in drugih deležnikov. Sodelovanje študentov pri oblikovanju in sprejemanju odločitev ni prisotno.

Pedagoško delo šole je povezano z njenimi usmeritvami, tega pa ni možno ugotavljati tudi za delovanje na področju strokovnega dela, saj v dokumentih ni veliko prepoznavnih aktivnosti na področju strokovnega dela šole oz. njenih sodelavcev, niti razvojnega dela.

Vodstvo zavoda vidi razvojno priložnost šole v pridobitvi še enega študijskega programa.

V dolgoročnem razvojnem programu za obdobje 2013-2018 še ni vključenih načrtov za pridobivanje novih študijskih programov. Navedeno je le dejstvo, da šola ne bo izvajala pred leti načrtovanih dveh modulov. Kot cilj je izpostavljeno prizadevanje za pravilnost opravljenega dela oz. kakovostno izvajanje obveznih sestavin izobraževanja (nadgrajevanje metodičnih pristopov, posodabljanje izvedbenih vsebin, krepitev sodelovanja z delodajalci in vzdrževanje stika z diplomanti).

Udeleženci pogovorov (študenti in izvajalci) poročajo o ustreznem razvoju podpore v e-okolju (e-učilnice).

V razvojnem načrtu so naštetih okvirni cilji za izboljšave in uvajanje novosti (vsebina, avtor predloga, ocena smotrnosti, zahtevnosti, izvajalci), ki pa nimajo definiranih rokov.

V predloženih dokumentih ni evidence o aktivnostih na podlagi poročila strokovnjakov iz zunanje evalvacije leta 2013. Na osnovi razgovorov in iz dosegljivih dokumentov ni bilo možno zaznati uresničenosti večine zgoraj naštetih ciljev. Udeleženci razgovorov z vsebino poročila predhodne evalvacije niso bili seznanjeni. V obdobju od zadnje evalvacije (2013) ni opaziti večjih sprememb



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

na področjih razvoja vizije, poslanstva in doseganja ciljev. Seznanjenost z aktivnostmi za izboljšanje na posameznih področjih presoje med zaposlenimi ni prisotna.

Napredka na področju sodelovanja v projektih gospodarstva (kot možnosti za pridobivanje dodatnih sredstev) ni zaznati. Šola se ne vključuje v mednarodne projekte in ne izvaja mobilnosti za študente in sodelavce.

Strokovnjaki predlagamo, da šola izdelava nov razvojni načrt, ki bo zajemal tudi natančne roke za uvedbo izboljšav in zadolžene nosilce aktivnosti ter načine ugotavljanja učinkov uvedenih izboljšav.

Šola ima jasno notranjo organiziranost, je organizacijska enota Ekonomske in trgovske šole Brežice. Zaradi majhnosti šole in omejenosti sredstev pa je vidna velika kadrovska, prostorska in dejavnostna prepletenost, večina pedagoških delavcev in sodelavcev opravlja delo na srednji šoli, drugih šolah oz. organizacijah. Študenti so v razgovorih izrazili zadovoljstvo z inštruktoricami, ki so večinoma zaposlene večinsko na srednji šoli. Usklajevanje uporabe prostorov in opreme je dobro.

Šola si deli računovodstvo, knjižnico, športno vzgojo, vzdrževanja IKT tehnologije, tehnično vzdrževanje in večino izvajalcev (še posebej inštruktorjev) s srednjo šolo.

Opravljanje dela na srednji in višji šoli pri zaposlenih večinoma ni zaznana kot težava, se pa strinjajo, da bi večje število sodelavcev, ki bi delovali predvsem na višji šoli (npr. v knjižnici) olajšalo delo. Direktorica zavoda, ki je hkrati ravnateljica srednje šole in svojo funkcijo opravlja od pomladi, ima veliko obveznosti in aktivnosti na srednji šoli, na višji pa deluje kot predavateljica in skrbi za prednostno za finance in kadre. Referentka je zaposlena na višji šoli, vendar ne v celoti, svojo delovno obveznost dopolnjuje na srednji šoli. Ravnatelj opravlja delo vodenja šole in organiziranja praktičnega izobraževanja, skrbi predvsem za pedagoški proces, manj pa za strokovne dejavnosti zavoda oz. njihovo vzpodbujanje, razvoj in spremljanje. Iz samoevalvacijskega poročila 2015/16 je razbrati, da je strokovno delovanje prepuščeno posameznim sodelavcem (navedeno je, da se strokovno delo izvaja v sklopu individualnega izpopolnjevanja predavateljev, ki je pogoj za vnovična imenovanja; šola za to nima predvidenih finančnih virov).

Predlaganega izpopolnjevanja knjižničarke za pridobitev COBISS licence iz predhodne zunanje evalvacije še niso izvedli.

Organi višje strokovne šole so sestavljeni skladno z zakonodajo, študenti so zastopani v svetu zavoda in strateškem svetu (član je tudi predstavnik diplomantov šole), komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Na šoli deluje študentski svet.

Fluktuacija članov organov je velika, kar je tudi posledica sprememb v vodstvu ETŠ Brežice, kjer je predavateljica in predsednica komisije za kakovost postala direktorica in prenehala z delovanjem v večini organov višje šole. Poznavanje pristojnosti in dolžnosti pri predstavnikih organov je pomanjkljivo.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je sicer sestavljena skladno z zakonom, dosedanja predsednica, ki je postala direktorica aprila je odstopila iz funkcije predsednice, še vedno pa je članica komisije. Da ne bi prihajalo do konflikta interesov predlagamo, da predavateljski zbor za člana imenuje drugega predavatelja.

Samoevalvacijska poročila vsebujejo tematično večino področjih presoje, ki jih zajemajo Merila za zunanje evalvacije višjih strokovnih šol, ne vključujejo pa ocene stanja za vsa področja presoje, ukrepov za izboljšanje delovanja po področjih in natančnih akcijskih načrtov, zato ni možno oceniti ustreznosti izvajanja ukrepov in napredka v obdobju od prejšnje evalvacije oz. ali se je šola razvijala v skladu z ugotovitvami iz samoevalvacijskih poročil in kako je z ukrepi za izboljšanje njenega delovanja.

Šola se povezuje z drugimi višjimi strokovnimi šolami v Sloveniji in je vključena v Skupnost višjih strokovnih šol Republike Slovenije.

Šola izvaja analizo vpisa in analizo učnih izidov oz. napredovanja študentov. Iz prvega v drugi letnik napreduje okoli tretjina študentov. Študij traja v povprečju 3 leta. Povprečna ocena na izpitih je nad 8,2, na diplomih pa nad 9,8.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Praktično izobraževanje je formalno ustrezno urejeno s tristranskimi pogodbami o praktičnem izobraževanju v ustreznih organizacijah. Organizator praktičnega izobraževanja spremlja potek prakse in izvede obisk delovne organizacije praktičnega izobraževanja. Ni pa organiziranih letnih srečanj z mentorji in delodajalci, sistematičnega ugotavljanja zadovoljstva delodajalcev in mentorjev ter seznanjanja mentorjev in delodajalcev z ugotovitvami samoevalvacije. Iz razgovorov z mentorji iz podjetij sklepamo, da so seznanjeni s kompetencami, ki jih morajo pridobiti študenti med prakso in so zadovoljni z organizacijo ter sodelovanjem s šolo in kako je organizirana. Želijo si, da bi študenti imeli še bolj poglobljeno znanje excela, in bolj razvito odgovornost pri delu.

Šola ima pripravljene predpise in dokumente za priznavanje praktičnega izobraževanja z delom, ki so javno objavljeni. Med izkušnje študentov šteje delo, ki so ga študenti opravili v okviru zaposlitve in v okviru študentskega dela, s pogojem, da je bilo večino del enake zahtevnosti, kot je predvidena za ekonomiste. Študentom se praksa prizna delno ali v celoti. O priznavanju sklepa komisija za študijske zadeve. Študentom, ki jim je bila priznana praksa v celoti (800 ur), ni potrebno izdelati seminarske naloge in opraviti izpita iz predmeta praktično izobraževanje.

Študenti med prakso vodijo evidenco prisotnosti, ustreznost kompetenc iz prakse pa se ugotavlja pri študentih preko izdelane in predstavljene seminarske naloge. Pri diplomantih, mentorjih prakse in delodajalcih ni sistematičnega preverjanja ustreznosti oz. usvojenih kompetenc med prakso oz. študiju.

Na razgovorih z različnimi deležniki je bilo izpostavljeno, da se študenti v enem semestru (3 mesecih) še ne usposobijo dovolj, da bi lahko kompetentno opravljali delovne naloge s področja ekonomije, sploh tisti, ki nimajo predhodne izobrazbe ekonomske smeri. Menijo, da bi bilo bolje, če bi študenti prvih letnikov odšli na prakso šele po zaključenem drugem semestru, ne pa po prvem.

Šola ne izvaja usposabljanja za mentorje praktičnega izobraževanja ali drugih dejavnosti zanje, mentorji pa poročajo, da bi se bili pripravljene udeležiti različnih aktivnosti na povabilo šole.

Diplomska dela študentov so praktično naravnana. Ker je število predavateljev, ki so v delovnem razmerju na Ekonomski in trgovski šoli Brežice malo, večino mentorstev opravi 2 predavatelja, tudi komisija za zagovor ima večinoma isto sestavo.

Izvedba pedagoškega procesa je nekaj dni v dopoldanskem, nekaj pa v popoldanskih času, zaradi zunanjih predavateljev.

Šola ne spremlja dejanske obremenjenosti študentov po ECTS.

Majhnost šole, na kateri večina predavateljev in strokovnih sodelavcev dopolnjuje svoje delovno razmerje ali pa so v pogodbenem razmerju, je možen razlog, da je skrb za ostale dejavnosti izven izvedbe predmetov v predavalnici skoncentrirana pri ravnatelju šole. Sodelavci višje šole niso dobro seznanjeni z razvojnimi usmeritvami, nalogami in pooblastili nekaterih organov šole, ugotovitvami predhodne evalvacije, razvojnih usmeritvah zavoda, ukrepih na podlagi zunanje evalvacije in samoevalvacij ter njihovimi učinki. Izražajo pa veliko interesa in motivacije za večje vključevanje v načrtovanje in aktivno sodelovanje na vseh področjih delovanja višje strokovne šole in v organih šole.

Prednosti

- Majhnost šole in malo število študentov omogoča hitro odzivnost in individualno obravnavo študentov.

Priložnosti za izboljšanje

- Dolgoročno strateško načrtovanje v smeri finančne sanacije šole in trajnostne stabilnosti oz. priprava Dolgoročnega razvojnega načrta in opredelitev strategije razvoja,
- uskladitev izvedbe urnikov (predavanj in vaj), da si bo snov ustrezno vsebinsko sledila (ne najprej izvedba večine vaj, nato pa šele predavanja),
- povečanje projektnega dela (že predlog skupine strokovnjakov Nakvis 2013) in vključitev koordinatorke za projekte ETrŠ Brežice tudi v delo višje šole,
- vzpostavitev Alumni kluba in kariernega centra (že predlog skupine strokovnjakov Nakvis 2013),





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- vzpostavitev pogojev za mednarodno mobilnost študentov, predavateljev in strokovnih služb; dobre prakse na tem področju iz srednje šole prenesti tudi na višjo šolo,
- razporeditev odgovornosti in vključevanje vseh organov v upravljanje šole,
- sistematično izvajanje usposabljanj za mentorje PRI s strani šole (že predlog skupine strokovnjakov Nakvis 2013),
- preprečiti podvajanje funkcij v organih šole,
- poskrbeti, da se bodo vse diplomske naloge dosledno navezovala na predmetno področje ekonomije in posodobitev navodil za izdelavo diplomskih nalog,
- premislek o vsebinah in sprememba vizije/poslanstva/strategije,
- vključevanje vseh deležnikov (sodelavcev, študentov in delodajalcev) v načrtovanje, uvajanje in spremljanje razvojnih ukrepov,
- učinkovitejše uvajanje izboljšav na osnovi prve in druge zunanje evalvacije,
- spremljanje dejanske obremenjenosti študentov glede na ECTS in preverjanje kompetenc pri delodajalcih.

Neskladnosti

Ni zaznanih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

3. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola v poglavju Kadri izpolnjuje Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (12. člen).

- **Analiza ugotovitev**

Kadri so strukturno primerni po številu in kakovosti in formalno ustrezni za izvajanje študijskega programa.

Za nedoločen čas sta zaposlena ravnatelj in referentka (3+2), Predavatelji in inštruktorji so zunanji sodelavci. Splošne službe (računovodstvo, knjižničarka, športna vadba, čiščenje, hišnik) so skupne s srednjo šolo. Ravnatelj je tudi organizator praktičnega izobraževanja. Skupno je 13 predavateljev (od tega 8 zunanjih), 8 inštruktorjev (2 zunanja). Predavatelji po nazivu: 2 doktorja znanosti, 2 magistra znanosti, 8 univerzitetnih diplomantov. Predavatelji po zaposlitvi: 3 dopolnjevanja rednega delovnega razmerja, 9 prekernih.

Postopki izbire, imenovanja ter napredovanja višješolskih predavateljev in strokovnih sodelavcev ter upravnih in strokovno-tehničnih delavcev so predpisani in javni. V evalvacijskem obdobju je bil uspešno izpeljan postopek vnovičnega imenovanja dveh predavateljic.

Sistemskih izvedb strokovnega izpopolnjevanja kadra ni bilo realiziranih tako, da je bil razvoj kompetenc sodelavcev odvisen od individualnih rešitev.

V zadnjem obdobju nove IT niso nabavljali, zaradi stanja pri financiranju, predvsem pa, ker so opremljenost z IKT in MM opremo pred tem zagotovili na ravni, ki je potrebna in primerna za normalno delo. Ne gre se le ta opremo, gre se za uporabo IKT, kar so študenti izrazili kot manj ustrezno. Učitelji naj bi razvijali tudi svoja meta znanja in to prenašali na študente. Projektno strokovno delo se posebej ne vsiljuje glede na slabe realne izkušnje (drugod), ko preveč trpi redno delo, projektni rezultati so pa so (finančno) nemerljivi.

Šola ne zagotavlja svojim predavateljem in inštruktorjem svetovanja pri razvoju poklicne poti. Šola ne svetuje upravnim in strokovno-tehničnim delavcem pri razvoju poklicne poti.

Šola ne organizira anketiranja upravnih in strokovno-tehničnih delavcev, izsledke anket in drugih analiz pa ne uporablja za izboljševanje svojega dela.

Učitelji šole se še niso vključevali v projekte mednarodne mobilnosti. Šola ne sodeluje pri domači in mednarodni izmenjavi predavateljev in inštruktorjev, jo ne spodbuja in ne omogoča.

Nakazana možnost pedagoško/andragoških dokvalifikacij se je pokazala kot vsebinsko in formalno neustrezna.

Prednosti

- Omogočanje dodatnega izobraževanja in usposabljanja zaposlenih v okviru finančnih zmožnosti,
- zadovoljstvo z delom študentskega referata.

Priložnosti za izboljšanje

- Pomoč šole pri pridobivanju predavateljskih nazivov,
- povečati obseg strokovnega dela in strokovnih objav predavateljev,
- povečanje števila gostujočih predavateljev, strokovnjakov iz gospodarstva,
- vpeljava letnih delovnih razgovorov,
- vključevanje učiteljev v projekte mednarodne mobilnosti,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- izrabiti možnosti pedagoško/andragoških dokvalifikacij,
- zagotavljati predavateljem, inštruktorjem, upravnim in strokovno- tehničnim delavcem svetovanje pri razvoju poklicne poti,
- uporabljati izsledke anket in drugih analiz za izboljševanje svojega dela.

Neskladnosti

Ni zaznanih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

4. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Šola izpolnjuje Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol na področju Študenti (13. člen).

Analiza ugotovitev:

Skupina strokovnjakov na podlagi opravljenega razgovora s študenti ugotavlja, da so slednji dobro povezani z izvajalci študijskega programa. Prav tako študenti kot pomembno prednost izpostavljajo pripravljenost šole, da upošteva individualne potrebe študentov. Študentom invalidom je tako zagotovljena različna pomoč oziroma različne prilagoditve.

Šola relevantne informacije v zvezi s študijem zagotavlja preko svoje spletne strani in informativnega dne. Študenti šole se lahko za dodatne informacije obrnejo tudi na referat šole, ki po besedah študentov deluje dobro.

Šola študentov ne vključuje v strokovno oziroma projektno delo, saj slednje na šoli ni razvito. Posledično skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja aktivnejšo vključitev študentov v projektno delo, ob predpostavki, da šola slednje tudi začne razvijati.

Študentom so relevantne informacije in obrazci v zvezi s praktičnim izobraževanjem na voljo na spletni strani fakulteti. Praviloma študenti samo pridobijo delodajalca, pri katerem nato opravljajo svoje praktično izobraževanje. V kolikor pa slednjega študentom ne uspe najti, pa jim v tej zvezi pomaga šola oziroma organizator praktičnega izobraževanja na šoli (ravnatelj).

Na šoli ni vzpostavljenega programa nacionalne in mednarodne mobilnosti. Na podlagi opravljenih razgovorov s študenti je mogoče presoditi, da šola študentom ne zagotavlja nikakršnih informacij v tej zvezi. Ob upoštevanju dejstva, da programi mednarodne mobilnosti dobro delujejo na srednji šoli, ki je organizacijsko in prostorsko povezana z višjo šolo, skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja vzpostavitev sistema mednarodne mobilnosti, s hkratnim informiranjem študentov o možnostih mobilnosti.

Študenti so primerno zastopani v vseh organih šole (Komisija za kakovost, itd.), pri čemer pa skupina strokovnjakov na podlagi razgovora s študenti ugotavlja, da posamezni študenti niti niso seznanjeni z dejstvom, da so imenovani za predstavnika študentov v posameznem organu šole. Imenovanje študentov naj bi namreč potekalo tako, da študente sam izbere oziroma določi ravnatelj šole. Enako skupina strokovnjakov ugotavlja v zvezi z imenovanjem študentov v Študentski svet. Skupina strokovnjakov izpostavlja, da slednje ne omogoča primerne sodelovanja študentov v organih šole in Študentskem svetu. Posledično skupina strokovnjakov predlaga, da šola predvidi bolj formalen način imenovanja študentov v vse relevantne organe šole in druge organe.

V zvezi z zgoraj opisanim načinom imenovanja študentov v organe šole, skupina strokovnjakov dodatno ugotavlja, da študenti, ki so člani Komisije za kakovost, ne sodelujejo aktivno pri pripravi in analizi samoevalvacijskega poročila. Poročilo prav tako ni obravnavano v Študentskem svetu, saj slednji aktivneje dejansko ne deluje.

V zvezi z nedelovanjem Študentskega sveta skupina strokovnjakov dodatno ugotavlja, da šola pri imenovanju v naziv predavatelja ne pridobiva mnenja študentov.

Skupina strokovnjakov hkrati ugotavlja, da na šoli ne deluje Alumni klub.

Prednosti

- Posluh šole za individualne potrebe študentov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priložnosti za izboljšanje

- Vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda,
- vzpostavitev Alumni kluba,
- vzpostavitev sistema mednarodne mobilnosti,
- konkretnjša vloga študentov pri prenovi študija/načrtovanju razvoja,
- seznanjanje študentov z rezultati anket in izsledki samoevalvacije,
- seznanitev študentov z delom študentskega sveta in vzpostavitev formalnega imenovanja študentov,
- organizacija strokovnih ekskurzij za študente,
- pridobivanje mnenja študentskega sveta pri imenovanju predavatelja.

Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

5. MATERIALNE RAZMERE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Višja strokovna šola v skladu s 14. členom Meril za zunanjo evalvacijo izkazuje potrebne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa Ekonomija, z nekaterimi omejitvami.

- **Analiza ugotovitev**

Prostori šole so primerni za izvedbo študijskega programa. Poleg prostorov za izvajanje študija, šola razpolaga s prostori za vodstvo šole, referat za študentske zadeve in manjšim prostorom za predavatelje in strokovne sodelavce. Del prostorov si deli s srednjo šolo (npr. prostor za knjižnico, tajništvo...). Vsi prostori su opremljeni s potrebnim pohištvom in opremo, ki je že starejša. Prostori so čisti in dobro vzdrževani. Šola ima na razpolago tudi fitness dvorano in veliko športno dvorano, poleg katere se nahaja tudi stadion. Nadstandardni pogoji za športne aktivnosti študentov so primer dobre prakse. Tudi prostori in drugi pogoji dela pri delovni organizaciji, ki smo jo obiskali, v kateri študenti opravljajo prakso, so dobri.

Izvajanje študijskega programa je podprto z informacijsko komunikacijski tehnologijo, ki je delno stara in ima določene omejitve (npr. WIFI, nad katerim imajo pripombe tako izvajalci pedagoškega procesa kot študenti). Šola ima spletno učilnico. Poleg ene računalniške učilnice, je v obeh učilnicah (od katerih si eno deli s srednjo šolo) nameščen računalnik in projektor. Prostori, ki so namenjeni predavateljem, je opremljen z računalnikom. Z računalniško opremo in programsko opremo so opremljeni tudi referat, ravnateljeva pisarna, pisarna organizatorja praktičnega izobraževanja in knjižnica. Opremo obnavljajo skladno z možnostmi, zaradi česar so računalniki v predavalnicah starejši, vendar uporabni. Opremo v računalniški učilnici so nazadnje posodobili pred štirimi leti.

Študentom je informacijska in komunikacijska tehnologija omejeno dostopna (npr. ko je odrt knjižnica). Študenti so izrazili nezadovoljstvo z opremo, spletno stranjo in brezžičnim omrežjem (WIFI).

Šola ima knjižnico, ki si jo deli s srednjo šolo. Knjižnica zagotavlja storitve svetovanja in dostop do skromnega knjižničnega gradiva. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, šola ne zmore širiti nabora strokovne literature, kot je bilo predlagano že v prejšnji zunanji evalvaciji.

Obvezna literatura ni na razpolago v knjižnici, je pa v celoti dostopna v spletni učilnici. V knjižnici se nahajajo diplomska dela študentov v fizični obliki. Šola ni aktivna na področju založniških dejavnosti.

V okviru knjižnice je urejena tudi čitalnica. Delovni čas knjižnice je takšen, da omogoča študentom dostop do gradiva. Ker pa je obvezna literatura na razpolago v e-učilnici, študenti malo uporabljajo knjižnico.

Šola sodeluje s Knjižnico Brežice, ki jo lahko študenti uporabljajo brezplačno. Na začetku študijskega leta šol za študente organizira srečanje v Knjižnici Brežice in v okviru obiska posreduje navodila, kako koristiti storitve knjižnice. Šolska knjižnica nima baze podatkov, predavatelji in študenti pa lahko preko Knjižnice Brežice, ki ima dostop do nekaterih baz podatkov, dostopajo do nekaterih virov.

Knjižnica ni vključena u COBISS, čeprav je bil to predlog predhodne evalvacije. Knjižničarka načrtuje obiskovanje tečaja, potrebnega za pridobitev COBISS licence v naslednjem študijskem letu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Knjižničarka ima potrebno izobrazbo v skladu s čl. 33 Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI, Uradni list RS, št. 86/04, 100/2013).

Knjižničarki je na razpolago programska oprema, ki je potrebna za izvajanje dela v knjižnici, vođenje evidenc o nabavi in izposoji knjig, uporabnikov knjižnice in za izdelavo potrebnih statistik. Šola nima programske opreme za preverjanje plagiatorstva diplomskih del.

Vsi prostori šole se nahajajo na isti lokaciji. Šola je predložila dokazilo o lastništvu prostorov, v katerih izvaja svojo dejavnost. Veličina prostorov šole je više zelo primerna glede na število študentov. Zaradi nizkega števila vpisanih, so prostori slabo izkoriščeni.

Na področju materialnih pogojev so študenti izrazili nezadovoljstvo glede uporabe avtomatov s pijačo s strani srednješolcev (ki jim avtomat ni namenjen).

Prostori in oprema so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Šola razpolaga z dvigalom (s ključem, ki ga dajo študentom s posebnimi potrebami) za dostop do predavalnic. Prilagoditve študentom s posebnimi potrebami v okviru študijskega programa so urejene tudi tako, da jim je omogočen opravljanje dela v okviru praktičnega izobraževanja v polovičnem delovnem času (po 4 ure na dan).

Šola pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov in jih verificira. Načrti so dolgoročni (Dolgoročni razvojni program za obdobje 2013 – 2018) in kratkoročni (letni delovni načrti). Finančni načrti se sprejemajo na nivoju celotnega zavoda. V zadnjem finančnem načrtu za leto 2017 so razdelani prihodki in odhodki za srednjo in višjo šolo, kar je v skladu s predlogi iz predhodne zunanje evalvacije. Po izjavah sogovornikov, je Dolgoročni načrt dostopen vsem predavateljem in strokovnim sodelavcem.

Sredstva iz obstoječih virov ne zadoščajo za izvedbo študijskega programa, ki ga izvaja šola in z njim povezane aktivnosti, zato je šola zaprosila za dodatna sredstva iz proračuna.

Šola pridobiva sredstva iz proračunskih virov in manjši del sredstev na trgu (vpisnine izrednih študentov). V zadnjem letu, za katerega so bili dostopni podatki (2015/16) je razmerje med proračunskimi sredstvi in sredstvi, ustvarjenimi na trgu, okoli 90 % : 10 %. Zaradi izgube in pomanjkanja sredstev za izvajanje dejavnosti, je šola za zadnji dve leti poslala zahtevek Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport za dofinanciranje. Prav tako se v finančni projekciji, priloženi Letnemu delovnemu načrtu za leto 2017/18, planira se izguba v višini 49.400 EUR. Kljub predlogu za izboljšanje iz predhodne evalvacije glede zagotavljanja dodatnih sredstev iz projektov povezanih z gospodarstvom in mednarodnih projektov, šola še naprej ni pridobiva sredstev niti iz domačih niti iz mednarodnih projektov. Poleg predavateljev in strokovnih sodelavcev, so tudi študenti izrazili interes za programe mobilnosti, a o njih nimajo dovolj informacij.

Čeprav je bil v okviru predhodne akreditacije podan predlog, da se finančno poslovanje prikaže ločeno za višjo in srednjo šolo, šola tega ni pripravila. Dostopni so podatki o zneskih sredstev, ki jih šola pridobiva iz proračuna in iz trga, vendar ne po zneskih in strukturi stroškov. Po izjavah zaposlenih bo vplogled v finančno stanje prikazan ločeno za višjo i srednjo šolo z naslednjim letom.

Prednosti

- Možnosti za udejstvovanje v športnih aktivnostih,
- v spletnih učilnicah je študentom na voljo vse potrebno gradivo za študij,
- prilagoditve za študente s posebnimi potrebami.

Priložnosti za izboljšanje

- Poskrbeti, da bodo vse diplomske naloge vpisane v Cobiss,
- vzpostaviti elektronski repozitorij diplomskih nalog in pridobiti ter uporabljati programsko opremo za preverjanje plagiatorstva,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- boljši Wifi in splošna posodobitev opreme,
- posodobitev spletne strani,
- povečanje finančnih sredstev iz tržne dejavnosti (projekti z gospodarstvom in mednarodni projekti),
- študentom omogočiti dostop do računalniške opreme,
- razmejiti finančno poslovanje srednje in višje šole,
- informirati študente o programih mobilnosti,
- razširiti anketo za študente z vprašanji glede materialnih pogojev šole.

Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Višja strokovna šola na področju Zagotavljanja kakovosti (15. člen) ne izpolnjuje vseh zahtev Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

- **Analiza ugotovitev**

Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti študija sestavljajo skladno z ZVSI predsednik in šest članov, in sicer: pet predavateljev šole, tako, da so zastopana vsa študijska področja oziroma vse skupine predmetov, ter dva študenta.

Samoevalvacija se po navedbah v poročilu izvaja na podlagi modela EFQM, v manjšem obsegu upoštevajo priporočene smernice nastale v projektu Impletum. Na podlagi prilagojenega modela EFQM zajema 10 področij dejavnikov in rezultatov izobraževalnega procesa: vodenje, kadri, program, delovni pogoji, poučevanje, zadovoljstvo zaposlenih, zadovoljstvo študentov, sodelovanje z okoljem, poslovni in učni uspehi.

Poslovnik kakovosti ni izdelan in zato ni jasno opredeljen sistem zagotavljanja kakovosti.

Poslovnik kakovosti je krovni dokument s katerim šola določi postopke samoevalvacije, odgovorne osebe, način dela ter ukrepe za izboljšanje delovanja šole. Dejstvo, da višja šola pravil in odgovornosti znotraj sistema kakovosti nima dokumentiranih oz. zapisanih, kaže na to, da šola k zagotavljanju kakovosti ne pristopa sistematično in koordinirano, saj večino odgovornosti za pripravo samoevalvacijskega poročila nosi ravnatelj, ostali pomembni deležniki pa so slabo seznanjeni tako s samimi procesi sistema kakovosti kot tudi z ukrepi, ki iz tega izhajajo. Dovolj zgovorno dejstvo, da sistem kakovosti ne deluje, je že to, da komisija za kakovost ni seznanjena ne z vsebino prejšnjega zunanje-evalvacijskega poročila ne z ukrepi, ki bi izhajali iz tega poročila. Kljub temu, da je že predhodna skupina strokovnjakov opozorila na potrebo po pripravi poslovnika kakovosti, le-tega še vedno ni.

Skupina strokovnjakov je mnenja, da je nujno, da se sistem kakovosti na višji šoli prevetri, na novo vzpostavi in prerazporedi odgovornost – pomembno je, da se vsi deležniki zavedajo pomena sistema notranje kakovosti in da je le-ta utemeljen na konkretnem predpisu in dobro dokumentiran. Svetujemo, da si komisija za kakovost pri tem pomaga s smernicami, ki jih je opredelil projekt Impletum.

Celoviti sistemski pristop k kakovosti ni popolno dokumentiran in ni podprt z aktivnim delom vseh članov komisije za kakovost, ki mora biti odgovorna za pripravo samoevalvacijskega poročila.

Nekatere ugotovitve o kakovosti delovanja šole in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih.

Kljub temu, da se samoevalvacijsko poročilo formalno nanaša na večino področij, ki so vključena v presojo v okviru zunanje evalvacije višje šole, pa težavo predstavlja dejstvo, da so ukrepi, ki se oblikujejo na podlagi analize v poročilu preveč splošni in zaradi premajhne konkretности nesledljivi oz. so odvisni od širših sistemskih sprememb in tako ne predstavljajo uporabne zasnove za nadaljnje izboljšave šole.

Smiselno bi bilo razširiti oceno stanja na posameznih področjih, opredeljenih v Merilih za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol in pripraviti akcijski načrt izboljšav ter načrt uvajanja ukrepov terminsko opredeliti.

Zaradi okvirne ocene področij in časovno neopredeljenih ukrepov za izboljševanje, ni možno presoditi ustreznosti izvajanja ukrepov in napredka oz. oceniti ali se je šola razvijala v skladu z ugotovitvami iz samoevalvacijskih poročil in kako je z ukrepi za izboljšanje njenega delovanja.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Ne glede na situacijo in razvoj šole se niti struktura niti vsebina poročila ne spreminjata, temveč se poročilo zgolj dopolnjuje z vsakoletnimi podatki.

Samoevalvacijsko poročilo obravnavajo vsi organi šole:

- komisija za kakovost,
- predavateljski zbor,
- strateški svet,
- svet šole.

Pri ugotavljanju zadovoljstva deležnikov v postopku samoevalvacije je bilo za študijsko leto 2015/2016 ugotovljeno izboljšanje in poslabšanje ocen na določenih postavkah vprašalnika.

Študenti so najbolj zadovoljni napovedovanjem teme predavanj, točnostjo in menijo, da so predavatelji dobri učitelji. Najnižje so ocenjene trditve o povezanosti snovi pri predmetu z ostalimi predmeti, sprotno vrednotenje uspeha in vrednotenja razvoja kompetenc ter ustreznost razmerja med kar že znajo in novim.

Iz rezultatov vprašalnika o zadovoljstvu zaposlenih je razbrati izboljšave v primerjavi s preteklim obdobjem pri postavkah: načini informiranja na šoli; delovanje strokovnega aktiva; rezultati dela dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da so nekaj dosegli; pridobitev večine potrebnih referenc za naslednje imenovanje; ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike dela; ustreznost sodelovanja z vodstvom; skladnost knjižnice z realnimi potrebami, ustreznost razporeda ur predavanj, vaj in drugih oblik dela; priložnosti podajanja predlogov in mnenj.

Poslabšanje ocen zadovoljstva zaposlenih je opazno pri postavkah: oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah; primernost spletne učilnice kot orodja za sodobno poučevanje; ustreznost pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov; možnost uporabe sodobne informacijske tehnologije pri delu; vzpodbujanje strokovnega razvoja predavateljev s strani vodstva in povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih.

V okviru samoevalvacije za študijsko leto 2015/2016 je navedeno, da izboljšave predlagajo evalvacijska komisija, ravnatelj, predavatelji, študenti, delodajalci, strateški svet.

Po ugotovitvah evalvacije zadovoljstva študentov je največje nazadovanje v primerjavi s predhodno evalvacijo pri spoštovanju hišnega reda pri pouku (disciplina). Na osnovi te ugotovitve je naveden ukrep: večja pozornost na uveljavljanje pravilnika.

Na osnovi poročil študentov o praktičnem izobraževanju z delom so zapisali potrebne izboljšave, ki se nanašajo na znanja računalniških programov, računovodstva, praktično znanje, večšine za razreševanje konfliktov in informiranje v zvezi s prakso.

V dolgoročnem razvojnem načrtu iz leta 2013 so opredeljene izboljšave povezane z zagotavljanjem kakovosti. Med njimi so navedeni tudi cilji, ki izhajajo iz zunanje evalvacije 2013:

- sodelovanje z diplomanti (karierni center, Alumni),
- vključevanje v projekte (spremljanje razpisov),
- sistematično ugotavljanje prispevka šole v okolju,
- dolgoročni strateški načrt,
- dokumentiranje delovanja študentskega sveta,
- spremljanje zaposlenosti lastnih diplomantov,
- vključitev študentov pri spremljanju odločitev,
- sodelovanje z delodajalci (srečanja, skupni projekti),
- pridobitev novega študijskega programa,
- spodbujanje aktivnosti in povezovanja izven pouka,
- mednarodna mobilnost študentov, učiteljev,
- večja izkoriščenost kapacitet,
- boljša oskrba knjižnice z literaturo,
- reševanje problema fiktivnega vpisa,
- opremljanje zapisnikov s prilogami (plani, poročila),
- pripraviti poslovnik kakovosti,
- dokumentiranje predlogov izboljšav.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Izboljšave so ovrednotene po nujnosti, navedeni so izvajalci, vendar razen ravnatelja ni poimenskih zadolžitvev in niso določeni roki izvedbe. Iz samoevalvacijskega poročila 2015/16 (prednosti, slabosti) in razgovorov izhaja, da številne izboljšave, ki so jih načrtovali v letu 2013, še niso izvedene.

Zastavljeni cilji pri ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti so okvirno opredeljeni v LDN. Izpostavljeni so ukrepi v zvezi s kakovostjo pedagoškega procesa, organizacije in delovnih pogojev.

Člani komisije za kakovost se niso udeleževali izobraževanj s področja kakovosti. Komisija za kakovost ne izvaja notranjih evalvacij. V postopek samoevalvacije in izboljševanje zavedanja o pomenu spremljanja in izboljševanja kakovosti niso vključeni vsi deležniki.

Študentske ankete so omejene zgolj na tipska vprašanja (trditve in 5-stopenjska ocenjevalna lestvica) in ne nudijo večjih možnosti podajanja odprtih odgovorov.

Anketiranje diplomantov ni izvedeno neposredno po zaključku študija in tudi po preteku določenega obdobja.

Pri skrbi za kakovost niso upoštevana priporočila prejšnje evalvacije NAKVIS.

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostavitev celovitega systemskega pristopa k kakovosti, ki mora biti dokumentiran in podprt z aktivnim delom komisije za kakovost, ki mora biti odgovorna za pripravo samoevalvacijskega poročila,
- izdelava poslovnika kakovosti in jasna opredelitev sistema zagotavljanja kakovosti,
- samoevalvacijsko poročilo uskladiti s področji Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, ki bo vsebovalo analizo vseh dejavnosti šole, spremljanje zadovoljstva vseh pomembnih deležnikov z izvedbo izobraževanja, oblikovanje predlogov za izboljšanje in spremljanje njihovega uresničevanja iz preteklih let,
- udeleževanje izobraževanj s področja kakovosti za vse člane komisije za kakovost,
- izvajanje notranjih evalvacij,
- vključevanje vseh deležnikov v postopek samoevalvacije in izboljševanje zavedanja o pomenu spremljanja in izboljševanja kakovosti,
- preoblikovanje študentske ankete z večjo možnostjo podajanja odprtih odgovorov (ne zgolj tipska vprašanja),
- anketiranje diplomantov neposredno po zaključku študija in tudi po preteku določenega obdobja,
- priprava ocene kakovosti vseh dejavnosti šole (ne le pedagoškega dela),
- seznanjanje deležnikov z rezultati spremljanja kakovosti.

Neskladnosti

Na področju Zagotavljanja kakovosti so ugotovljene neskladnosti:

- Sistem zagotavljanja kakovosti ni učinkovit; ni sklenjene zanke kakovosti.
- Šola nima Poslovnika kakovosti.
- Samoevalvacijsko poročilo ne vsebuje ocene vseh področjih presoje, analize ukrepov iz predhodnih poročil in predlogov izboljšav z natančnim akcijskim načrtom.

Skupina strokovnjakov v tej zvezi dodatno izpostavlja, da so navedene neskladnosti v predhodni evalvaciji že bile prepoznane kot priložnosti za izboljšanje. Glede na to, da šola tudi na ostalih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

področjih presoje v večini ni upoštevala priporočil strokovnjakov iz predhodne evalvacije, je skupina strokovnjakov mnenja, da sistem kakovosti na šoli ne opravlja svoje temeljne funkcije – stalno izboljševanje kakovosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POVZETEK

Višja strokovna šola je ustrezno vpeta v okolje. Povezuje se z različnimi organizacijami predvsem preko organizacije praktičnega izobraževanja študentov. Ravnatelj v vlogi organizatorja praktičnega izobraževanja izvaja individualne obiske delodajalcev. V poslanstvu in viziji je izražen namen omogočiti študij blizu doma prebivalcem Posavja. Šola analizira dogajanje na trgu dela, nima pa vzpostavljenega formalnega sistema spremljanja zaposljivosti in konkurenčnosti svojih diplomantov, nima aktivno delujočega Alumni kluba in spremljanja zadovoljstva diplomantov s pridobljenimi kompetencami in ugotavljanja zadovoljstva delodajalcev z diplomanti.

Višja strokovna šola namenja posebno pozornost izvedbi predavanj in vaj ter izboljševanju na tem področju. Ne vključuje se v projekte z gospodarstvom oz. negospodarskimi organizacijami, ni veliko aktivnosti na področju razvojnega in strokovnega dela. Šola se ne vključuje v mednarodne projekte in ne izvaja mobilnosti za študente in sodelavce. Razvojno priložnost šole vidi vodstvo zavoda v pridobitvi še enega študijskega programa. Šola ima jasno notranjo organiziranost, večina pedagoških delavcev in sodelavcev je zaposlena na srednji šoli oz. še v drugih organizacijah. Organi višje strokovne šole so sestavljeni skladno z zakonodajo, niso pa zelo aktivni oz. seznanjenost z njihovim delovanjem med deležniki je majhna. Praktično izobraževanje je formalno ustrezno urejeno, spremljanje poteka tudi z obiski v delovnih organizacijah, mentorji so zadovoljni z organizacijo ter sodelovanjem s šolo. Diplomatska dela študentov so praktično naravnana.

Kadri so ustrezni po številu in kakovosti, ravnatelj, ki je hkrati organizator praktičnega izobraževanja in referentka so zaposleni na šoli. Izobraževanje je veliki meri prepuščeno posameznim sodelavcem, mobilnost osebja ni organizirana. Izraženo je visoko zadovoljstvo z delom študentskega referata.

Študenti so dobro povezani s šolo in predavatelji ter sodelavci, pohvalijo pripravljenost šole, da upošteva individualne potrebe študentov in prilagaja študij študentom s posebnimi potrebami ter delovanje referata. Na šoli je organiziran študentski svet, ni pa možnosti za nacionalno in mednarodno mobilnosti. Na šoli ni delujočega kariernega centra in formalno urejenega tutorstva.

Prostori šole so primerni za izvedbo študijskega programa. Nadstandardni program športnih aktivnosti študentov je vreden pohvale. Izvajanje študijskega programa je podprto z informacijsko komunikacijski tehnologijo, ki je že potrebna prenove. Šola si knjižnico deli s srednjo šolo. Obseg gradiva je skromen, obvezna gradiva so dostopna v e-učilnici. Prostori in oprema so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Šola pripravlja finančni načrt in poročilo za celotni zavod, za prihodnost načrtuje ločeno vodenje prihodkov in odhodkov. Sredstva iz obstoječih virov ne zadoščajo za izvedbo študijskega programa, zato je šola zaprosila za dodatna sredstva iz proračuna.

Šola pridobiva skoraj vsa sredstva iz proračunskih virov in le zelo majhen del na trgu.

Skupina strokovnjakov je na področju zagotavljanja kakovosti zaznala neskladnosti. Šola formalno ima Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki je sestavljena skladno z ZVSI, nima pa Poslovnika kakovosti in vzpostavljenega celovitega sistema zagotavljanja kakovosti. Šola pripravlja samoevalvacijska poročila, vendar v njegovo pripravo niso vključeni vsi deležniki. Šola spremlja zadovoljstvo nekaterih deležnikov in spremlja predloge za izboljšave, ni pa terminsko opredeljenega načrta izboljšav, ciljev in ukrepov oz. stalnega izboljševanja kakovosti. Na številnih področjih ni zaznati napredka od prejšnje zunanje evalvacije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Summary

The Higher Vocational College is closely related to the environment. It is connected with various working organizations primarily through the organization of practical student education – work-placement. The headmaster, in the role of the organizer of practical training, regular visits mentors and students during work-placement. In the mission and vision of Higher Vocational College is the intention to enable students to study near the home. The school analyses the developments in the labour market, but does not have a formal system of monitoring the competences and employability of its graduates. There is no active Alumni Club and monitoring of graduates 'satisfaction with acquired competencies or employers' satisfaction with graduates.

The Higher Vocational College pays special attention to the quality of the lectures and improvements in this field. There are no involvement of college and their employees in the projects with the World of work. The school is not included in international projects and does not conduct mobility for students and staff. The director sees the development opportunity of the college in acquiring another study program. The school has a clear internal organization, most of the lecturers and instructors are employed at secondary school or in other organizations. The bodies of the Higher Vocational College are composed in accordance with the legislation, but they are not very active. Awareness of their functioning among stakeholders is small. Practical education is formally regulated, monitoring is well organised, mentors are satisfied with the organization and cooperation with the college. Graduate thesis are practically oriented.

Human resources are consistent with the law. The staff are appropriate in number and quality. The Headmaster, who is at the same time also organiser of work-placement and clerk are regularly employed at college. Support service is adequately organized, for students there is a clerk, with which the students are very satisfied and a librarian. Education is largely left to individual employees; mobility of staff is not organized.

Students are well connected with the school, lecturers, instructors and clerk, praise the readiness of the school to take into account the individual needs of students and adapt the study to students with special needs. There is a student council organized at the school, but there is no possibility for student's national and international mobility. At the school, there is no Career Centre and formally organized tutoring.

The premises of the school are suitable for carrying out the study program. The extra-standard program of sports activities of students is a case of good practice. The implementation of the study program is supported by information and communication technology, which already requires renovations. The school shares the library with secondary school. The scope of the material is modest. All compulsory material is available to the students in the e-classroom. The facilities and equipment are adapted to students with special needs. There is no separated financial planning and reporting for Higher Vocational College. The school prepares a financial plan and a report for the whole institute. There are plans to prepare the separated financial plans and expenditure reports for the future. Resources from existing sources are not sufficient for the implementation of the study program, so the school requested additional funds from the budget.

The school collects almost all funds from budget sources and only a very small part on the market.

In the area of quality assurance, a group of experts detected inconsistencies. The school formally has a Commission for promoting and monitoring the quality assurance, which is composed in accordance with the law. There is no Quality Assurance Policy and there is no integrated quality assurance system in place. The college prepares self-evaluation reports, but not all stakeholders are involved in its preparation. The college monitors the satisfaction of some stakeholders and monitors proposals for improvements, but there is no detailed plan of implementing improvements, with goals, responsible persons and time limits. In many areas, no progress has been made since the previous external evaluation.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> • Sodelovanje z delodajalci in mentorji preko praktičnega izobraževanja (ravnatelj v vlogi organizatorja prakse individualno obiskuje delodajalce), • zadovoljstvo z delom študentskega referata tako med študenti kot med predavatelji in strokovnimi sodelavci, • športne aktivnosti kot del študijskega programa in možnosti za vključevanje študentov v dodatne športne aktivnosti, • vso potrebno gradivo za študij je na voljo v spletnih učilnicah, • šola je dostopna invalidom in odprta za prilagoditve za študente s posebnimi potrebami. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preučitev in strateška opredelitev nadaljnjega razvoja šole ter priprava strateškega razvojnega načrta za novo obdobje, • dolgoročno strateško načrtovanje v smeri finančne sanacije šole in trajnostne stabilnosti, • uvedba formalnega spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov, konkurenčnosti in karierni poti diplomantov, • analiza trenutnih in prihodnjih potreb regijskega trga za pridobitev in razvoj novih študijskih programov glede na potrebe, • uskladitev izvedbe urnikov, da si bo snov ustrezno vsebinsko sledila, • povečanje obsega projektnega dela, • vzpostavitev Alumni kluba in Kariernega centra, • vzpostavitev pogojev za mednarodno mobilnost študentov, predavateljev in strokovnih služb, • razporeditev odgovornosti in vključevanje vseh organov v upravljanje šole, • sistematično izvajanje usposabljanj za mentorje PRI s strani šole, • vključevanje vseh deležnikov (sodelavcev, študentov in delodajalcev) v načrtovanje, uvajanje in spremljanje razvojnih ukrepov, • učinkovitejše uvajanje izboljšav na osnovi prve in druge zunanje evalvacije, • spremljanje dejanske obremenjenosti študentov glede na ECTS in preverjanje kompetenc študentov na praksi pri delodajalcih, • pomoč šole strokovnim sodelavcem pri pridobivanju predavateljskih nazivov, • povečanje obsega strokovnega dela in strokovnih objav predavateljev, • povečanje števila gostujočih predavateljev, strokovnjakov iz gospodarstva, • vpeljava letnih delovnih razgovorov in zagotavljanje svetovanj pri razvoju poklicne poti, • vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda, • seznanjanje študentov in drugih deležnikov z rezultati anket in izsledki samoevalvacije, • spodbujanje večje aktivnosti študentov v organih šole, vzpostavitev formalnega imenovanja študentov, povečanje pretoka informacij do ostalih študentov, • organizacija strokovnih ekskurzij za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

	<p>študente,</p> <ul style="list-style-type: none">• pridobivanje mnenja študentskega sveta pri imenovanju predavatelja.• vpis diplomskih nalog v Cobiss, elektronski repozitorij diplomskih nalog in preverjanje plagiatorstva,• boljši Wifi in splošna posodobitev opreme,• posodobitev spletne strani,• povečanje finančnih sredstev iz tržne dejavnosti (projekti z gospodarstvom in mednarodni projekti),• študentom omogočiti dostop do računalniške opreme,• razmejiti finančno poslovanje srednje in višje šole,• razširiti anketo za študente z vprašanji glede materialnih pogojev šole in odprtimi vprašanji,• vzpostavitev celovitega systemskega pristopa k kakovosti,• aktivno delo komisije za kakovost, ki mora biti odgovorna za pripravo samoevalvacijskega poročila,• izdelava poslovnika kakovosti,• uskladitev samoevalvacijskega poročila s področji meril, ki bo vsebovalo analizo vseh dejavnosti višje strokovne šole, spremljanje zadovoljstva vseh pomembnih deležnikov z izvedbo izobraževanja, oblikovanje predlogov za izboljšanje in spremljanje njihovega uresničevanja iz preteklih let ter podroben akcijski načrt uvajanja izboljšav,• izvajanje notranjih evalvacij,• vključevanje vseh deležnikov v postopek samoevalvacije in izboljševanje zavedanja o pomenu spremljanja in izboljševanja kakovosti,• posodobitev anket zadovoljstva različnih deležnikov in seznanjanje deležnikov z rezultati.
--	--

Zahvale

Iskrena zahvala direktorici dr. Mojci Tomažin, referentki Lidiji Furlan, članom organov šole in vsem predavateljem in strokovnim delavcem in sodelavcem, študentom, diplomantom, predstavnikom delodajalcev, mentorjem in ostalim delavcem šole, ki so sodelovali pri izvedbi obiska in pri intervjujih. Zahvaljujemo se tudi ravnatelju mag. Jožetu Kranjcu za pripravo vloge in dokumentov ter organizacijo obiska.

Najlepša hvala strokovnemu sodelavcu NAKVIS Gregorju Reberniku za vso pomoč in podporo pri organizaciji in izvedbi obiska ter pripravi poročila.

